



Арбитражный суд Пермского края

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Пермь

16.09.2014 года

Дело № А50-10156/14

Резолютивная часть решения объявлена 11.09.2014 года. Полный текст решения изготовлен 16.09.2014 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Аликиной Е. Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Котовой К. Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Перекресток» (ОГРН 1055904155120, ИНН 5908032180)

к Министерству промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края (ОГРН 1075902000085, ИНН 5902293467)

об оспаривании решения,

при участии

от заявителя - Сятчихин В. В. по доверенности, предъявлен паспорт;

от ответчика - Стихин А. А. по доверенности, Юхнова Л.В. по доверенности, предъявлено удостоверение.

ООО «Перекресток» (далее – заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением, в котором просит отменить решение Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края (далее – заинтересованное лицо) об отказе в выдаче лицензии (решение об отказе и основания отказа изложены в Уведомлении об отказе в выдаче лицензии от 13.05.2014 № СЭД-03-03-01-24-71). Заявленные требования обоснованы

незаконность оспариваемого отказа, поскольку документы, подтверждающие соответствие соискателя лицензии лицензионным требованиям были представлены в Министерство с заявлением о выдаче лицензии на розничную продажу алкогольной продукцией. Отмечает, что отсутствие в помещении торгового оборудования не является основанием для отказа в выдаче лицензии, поскольку такое требование не содержится в ст. 19 Федерального закона от 22.11.1995 г. №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее по тексту Закон №171-ФЗ).

Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края считает заявленные требования не обоснованными по мотивам, указанным в письменном отзыве. Отмечает, что в представленных обществом документах содержалась недостоверная, искаженная информация, в связи с чем отказ в выдаче лицензии произведена в соответствии с требованиями п. п. 1 п. 9 ст. 19 Закона № 171-ФЗ.

Рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, суд

У С Т А Н О В И Л:

ООО «Перекресток» обратилось в Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края с заявлением о выдаче лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, указав тип торгового объекта, в котором предполагается осуществлять розничную торговлю алкоголем – закусочная, расположенная по адресу: Пермский край, г. Пермь, ул. Закамская, 56 (л. д. 109).

Уведомлением от 13.05.14 г. исходящий номер СЭД-03-03-01-24-71 обществу было отказано в выдаче лицензии на том основании, что в представленных им документах выявлена недостоверная, искаженная или неполная информация, а именно: в заявлении о выдаче лицензии на розничную продажу алкогольной продукцией указан тип торгового объекта «закусочная». При проведении внеплановых проверок 10.04.2014 года и

29.04.2014 года установлено, что по заявленному адресу закусочная отсутствует, для осмотра представлено помещение магазина «Продукты» (акты выездных проверок от 10.04.2014 года № 04.2014.256-О и 29.04.2014 года № 04.2014.256-О). Зал для обслуживания посетителей, туалет с раковиной для мытья рук, столы и кронштейны для приема пищи стоя, барная или буфетная стойка в соответствии с требованиями ГОСТ Р 50762-2007. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги общественного питания. Классификация предприятий общественного питания, утвержденного приказом Ростехрегулирования от 27.12.2007 № 475-ст, не представлены. Таким образом, ООО «Перекресток» представлена недостоверная информация в части несоответствия типа торгового объекта, заявленного на получение лицензии, действительному типу, представленному для осмотра (л. д. 12).

Не согласившись с таким отказом, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Оценив представленные доказательства по правилам ст. ст. 9, 65, 71 АПК РФ, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно частям 4, 5 статьи 200 Арбитражного процессуального

кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Согласно ст. 13 Гражданского кодекса Российской Федерации ненормативный акт государственного органа, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы юридического лица, может быть признан судом недействительным.

В силу положений указанной выше нормы ГК РФ, пункта 6 совместного Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.07.1996г. № 6/8, статей 199 - 201 АПК РФ основаниями для признания

незаконными действиями (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц являются несоответствие этих действий (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту и нарушение этими действиями (бездействием) прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания недействительным ненормативного акта требуется наличие в совокупности двух условий: несоответствие оспариваемого акта закону и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации установлены Федеральным Законом от 22.11.1995 г. №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее по тексту Закон №171-ФЗ).

Розничная продажа алкогольной продукции является лицензируемым видом деятельности (часть 2 статьи 18 Закона № 171-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 6 Закона № 171-ФЗ выдача лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, ведение государственной регистрации выданных лицензий, лицензий, действие которых приостановлено, и аннулированных лицензий отнесено к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

В силу п. 3.5.4.1 Положения о Министерстве промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, утвержденном Постановлением Правительства Пермского края от 26.04.2013 N 350-п

(ред. от 05.12.2013) Министерство осуществляет выдачу лицензий на розничную продажу алкогольной продукции, а также приостановление, возобновление и прекращение действия лицензий.

Частью 7 ст. 19 Закона № 171-ФЗ предусмотрено, что решение о выдаче лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции или об отказе в ее выдаче принимается в течение 30 дней со дня получения заявления и всех необходимых документов. В случае необходимости проведения дополнительной экспертизы указанный срок продлевается на период ее проведения, но не более чем на 30 дней.

Согласно части 8 статьи 19 названного закона решение о выдаче лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции или об отказе в ее выдаче с указанием причин отказа в письменной форме направляется организации в течение трех рабочих дней после принятия соответствующего решения.

Основания для отказа в выдаче лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции перечислены в части 9 статьи 19 Закона № 171-ФЗ.

Согласно пункту 1 части 9 статьи 19 Закона № 171-ФЗ одним из оснований для отказа в выдаче лицензии является выявление в представленных документах недостоверной, искаженной или неполной информации.

Перечень документов, необходимых для получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, содержится в п. 3.2 ст. 19 Закона № 171-ФЗ.

Согласно положениям данного пункта для получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции заявитель представляет в лицензирующий орган:

1) документы, предусмотренные [подпунктами 1 - 4 пункта 1](#) настоящей статьи;

2) документ, подтверждающий наличие у заявителя уставного капитала (уставного фонда) в соответствии с [пунктом 5 статьи 16](#) настоящего Федерального закона;

3) документы, подтверждающие наличие у заявителя стационарных торговых объектов и складских помещений в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более. В случае, если указанные документы, относящиеся к объектам недвижимости, права на которые зарегистрированы в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, не представлены заявителем, такие документы (сведения, содержащиеся в них) представляются по межведомственному запросу лицензирующего органа федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Особые требования к розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольной продукции установлены в ст. 16 Закона № 171-ФЗ.

В силу ч. 6 ст. 16 Закона № 171-ФЗ организации, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции (за исключением пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи) в городских поселениях, должны иметь для таких целей в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более, стационарные торговые объекты и складские помещения общей площадью не менее 50 квадратных метров, а также контрольно-кассовую технику.

Как следует из материалов дела и не оспаривается лицензирующим органом, заявителем был представлен весь пакет документов, необходимых для получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукцией, предусмотренные ч. 3.2 ст. 19 Закона № 171-ФЗ, в том числе документы, подтверждающие наличие в собственности нежилого помещения, в котором осуществляется розничная торговля алкогольной продукцией.

Судом установлено, что право собственности ООО «Перекресток» на встроенные помещения, назначение: нежилое, общей площадью 62,1 кв. м, этаж 1, адрес (местонахождение) объекта: г. Пермь, Кировский район, ул. Закамская, 56, подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 18.02.2014 года серии 59 БД № 213293, выданным Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю. Из экспликации нежилого помещения, расположенного в доме № 56 по ул. Закамская в г. Перми (лит. А магазин) – раздел 2 Технического паспорта на нежилое помещение, судом установлено, что оно состоит из торгового зала площадью 38,6 кв. м, кладовой продуктов – 7,6 кв. м, кладовой продуктов - 5.4 кв. м, кабинета - 8,2 кв. м, коридора - 1,0 кв. м, туалета - 1,3 кв. м.

Тем самым, особые требования к розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольной продукции, установленные ч. 6 ст. 16 Закона № 171-ФЗ, обществом соблюдены.

Судом не приняты во внимание доводы Министерства о представлении соискателем лицензии недостоверных сведений о типе объекта, в котором осуществляется розничная торговля алкогольной продукцией, поскольку в целях проверки соответствия соискателя лицензии лицензионным требованиям 10 апреля 2014 г. им проведена внеплановая выездная проверка торгового объекта по адресу: г. Пермь, ул. Закамская, 56, в ходе которой выявлено, что объект торговли расположен в продуктовом магазине, то есть закусочная, которую предполагалось использовать при осуществлении лицензируемого вида деятельности, представлена для осмотра не была (акт проверки л. д. 46).

Техническое регулирование различных сфер деятельности, в том числе общественного питания, осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» путем установления, применения и исполнения обязательных требований к осуществлению работ (технических регламентов, санитарных правил и норм

(СанПиН)) и требований, которые исполняются на добровольной основе (национальных стандартов, стандартов организаций и сводов правил). Указанные документы составляют систему технического регулирования.

«ГОСТ Р 50762-2007. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги общественного питания. Классификация предприятий общественного питания», утвержденный приказом Ростехрегулирования от 27.12.2007 № 475-ст (далее – ГОСТ Р 50762-2007) устанавливает классификацию предприятий общественного питания по следующим типам: ресторан, бар, кафе, столовая, закусочная, предприятие быстрого обслуживания, буфет, кафетерий, кофейня, магазин кулинарии.

Из пункта 4.9 ГОСТ Р 50762-2007 следует, что закусочная - предприятие общественного питания с ограниченным ассортиментом блюд и изделий несложного изготовления и предназначенное для быстрого обслуживания потребителей, с возможной реализацией алкогольной продукции.

При этом, согласно разделу 6 ГОСТ Р 50762-2007 предприятия общественного питания должны соответствовать определенным минимальным требованиям, таким как наличие вывески, зала для обслуживания посетителей, туалета с раковиной для мытья рук, столов или кронштейнов для приема пищи стоя и т.п.

Наличие в собственности заявителя помещений, в которых он намерен осуществлять деятельность по предоставлению услуг общественного питания по типу закусочной, подтверждается имеющимся в деле документами. То обстоятельство, что данное помещение не оборудовано под заявленный тип предприятия общественного питания (закусочную) - в помещении отсутствуют столы и стулья, не оборудован туалет для посетителей с раковиной для мытья рук и т. д., не имеет правового значения для решения вопроса о выдаче лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, поскольку такое требование к соискателям лицензии на розничную продажу алкогольной продукции в Законе № 171-ФЗ не содержится.

Учитывая, что представленные обществом документы подтверждают его право на получение лицензии на розничную продажу алкогольной продукцией (иного Министерством в нарушение ст. ст. 65, 200 АПК РФ не доказано), оспариваемое решение не соответствует закону и нарушает права заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, создавая препятствия для оказания услуг по выбранному виду деятельности.

Оспариваемое решение подлежит признанию недействительным.

Расходы по уплате госпошлины подлежат отнесению на заинтересованное лицо в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л:

1. Заявленные требования удовлетворить.
2. Признать решение от 13.05.2014 года № СЭД-03-03-01-24-71 об отказе в выдаче лицензии Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края недействительным.
3. Обязать Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края устранить нарушение прав и законных интересов заявителя ООО «Перекресток».
4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Перекресток» (ОГРН 1055904155120, ИНН 5908032180) в пользу Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края (ОГРН 1075902000085, ИНН 5902293467) судебные расходы в сумме 2000 (две тысячи) рублей. Исполнительный лист выдать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его

принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Е.Н.Аликина